**У З А Г А Л Ь Н Е Н Н Я**

**причин скасування чи зміни судових рішень по кримінальних справах та провадженнях**

**за перше півріччя 2018 року**

**План**

1. Норми, що регламентують порядок перевірки рішень апеляційною інстанцією.

2. Статистичні дані, причини зміни, скасування судових  рішень Монастирищенського районного суду Черкаської області у порядку апеляційної перевірки.

3. Висновки.

На виконання Плану роботи на ІІ півріччя 2018 року Монастирищенського районного суду Черкаської області, Монастирищенським районним судом проведено узагальнення щодо причин скасування чи зміни судових рішень по кримінальних справах та провадженнях за перше півріччя 2018 року.

**1.** Однією з гарантій судового захисту в кримінальних справах є право на апеляційне оскарження судових рішень, яке відповідно до ст. 64 Конституції України не може бути обмеженим.

Підставами   скасування апеляційним  судом  вироку,  ухвали  чи постанови є:

1)   істотне порушення  кримінально-процесуального  закону;

2)   неправильне  застосування  кримінального  закону

3) невідповідність призначеного покарання  тяжкості   злочину та  особі  засудженого.

Вироки, постанови, ухвали підлягають до скасування, якщо: за наявності підстав для закриття справи її не було закрито; вирок винесено незаконним складом суду; порушено право обвинуваченого на захист; порушено право обвинуваченого користуватися рідною мовою чи мовою, якою він володіє, і допомогою перекладача; розслідування справи провадили особа, яка підлягала відводу; справу розглянуто у відсутності підсудного, за винятком випадку, передбаченого частиною другою статті 232 цього Кодексу; порушено правила підсудності; порушено таємницю наради суддів; вирок (постанову) не підписано будь-ким із суддів; у справі відсутній протокол судового засідання або перебіг судового процесу у передбачених цим Кодексом випадках не фіксувався технічними засобами; порушено вимоги статей цього Кодексу про обов´язковість пред´явленого обвинувачення і матеріалів розслідування для ознайомлення; обвинувальний висновок не затверджений прокурором чи він не був вручений обвинуваченому; порушено вимоги статей цього Кодексу, які встановлюють незмінність складу суду, надання підсудному права виступати в дебатах і з останнім словом.

Неправильне застосування кримінального закону, полягає в незастосуванні судом кримінального закону, який підлягає застосуванню; застосування кримінального закону, який не підлягає застосуванню; неправильне тлумачення закону, яке суперечить його точному змісту.

Згідно зі ст. 65 КК України, що визначає загальні принципи призначення покарання, суд призначає покарання:

1) у межах, встановлених санкцією статті Особливої частини КК України, що передбачає відповідальність за вчинений злочин;

2) відповідно до положень Загальної частини КК України;

3) враховуючи ступінь тяжкості вчиненого злочину, особу винного й обставини, що пом´якшують і обтяжують покарання.

Відповідно до постанови Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003 року №7 «Про практику призначення судами кримінального покарання» суди, призначаючи покарання у кожному конкретному випадку мають дотримуватися вимог кримінального закону й зобов'язані враховувати ступінь тяжкості вчиненого злочину, дані про особу винного та обставини, що пом'якшують і обтяжують покарання. Таке покарання має бути необхідним і достатнім для виправлення засудженого та попередження нових злочинів. Водночас, суди мають враховувати й вимоги КПК України щодо призначення покарання. **2.** Протягом першого півріччя 2018 року в провадженні суддів Монастирищенського районного суду Черкаської області перебувало 2 кримінальні справи та 69 кримінальних проваджень відносно 78 осіб, з яких 2 кримінальних проваджень направлено за поданням суду до апеляційного суду Черкаської області для визначення підсудності.

Разом з тим, протягом першого півріччя 2018 року оскаржено 6 судових рішень Монастирищенського районного суду Черкаської області по кримінальних справах та провадженнях, що перебували в провадженні суду протягом першого півріччя 2018 року, та становить 8,45 % від загальної кількості кримінальних справ та проваджень, по яких станом на 12.07.2018 року апеляційним судом Черкаської області рішення не прийнято, а саме:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **№ кримінальної справи, провадження** | **Прізвище та ініціали обвинуваченого, засудженого** | **Прізвище та ініціали судді, у якого знаходилася на розгляді кримінальна справа, провадження** | **Дата постановлення судового рішення, що оскаржено** | **Результати розгляду оскаржених рішень** | **Причини зміни чи скасування судових рішень** |
| 1 | 1-кп/702/15/18 | Крикун О.В. | Діденко Т.І. | 24.05.2018 | рішення не прийнято | - |
| 2 | 1-кп/702/7/18 | Васильчук В.В. | Мазай Н.В. | 30.03.2018 | рішення не прийнято | - |
| 3 | 1-кп/702/13/18 | Губченко П.І. | Мазай Н.В. | 16.01.2018 | відмовлено у відкритті провадження | - |
| 4 | 1-кп/702/22/18 | Майданюк А.А. | Мазай Н.В. | 24.04.2018 | рішення не прийнято | - |
| 5 | 1-кп/702/44/18 | Валько М.О. | Мазай Н.В. | 16.05.2018 | рішення не прийнято | - |
| 6 | 1-кп/702/11/18 | Денисюк А.Л. | Чорненька Д.С. | 11.05.2018 | рішення не прийнято | - |

**3.** Провадження в апеляційній інстанції є однією зі стадій кримінального процесу, в якій перевіряється правильність застосування судами першої інстанції норм матеріального та процесуального права і надану ними правову оцінку обставин.

 Таким чином, суддями Монастирищенського районного суду Черкаської області необхідно постійно вдосконалювати знання матеріального та процесуального законодавства, неухильно дотримуватися вимог  закону при постановленні судових рішень.

 Суддя Монастирищенського

 районного суду Черкаської області Д.С.Чорненька

Виконавець Мазур С.М.

12.07.2018